

מכרז 38/2022

אספקת ותחזוקת רכבי כיבוי מדגם "אשד משופר – ליוויתן"

הנדון: מענה לשאלות הבהרה למכרז פומבי מס' 38/2022

מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז וההצעה
על המציעים לחתום בתחתית כל עמוד של מסמך זה ולצרפו להצעתם

1. בהתאם לאמור במסמכי המכרז, מסמך זה מכיל את התייחסות הרשות לשאלות, שהועלו במסגרת הליך שאלות הבהרה.
2. המענה המחייב לשאלות הינו כפי שמופיע במסמך זה בלבד.
3. מובהר כי מסמך זה מהווה חלק ממסמכי המכרז וההצעה, כקבוע במסמכי המכרז, וכי על המציעים לחתום על כל אחד מעמודי מסמך זה, ולצרפם למסמכי ההצעה.
4. להלן המענה לשאלות הבהרה שהוגשו על ידי המציעים:

מס' ד"	מספר סעיף	שאלות	תשובות
1.	סעיף 8.1.1 (ערבות הצעה) עמ' 9 מסמכי המכרז	נבקש להקטין את סכום ערבות ההצעה מ- 150 אש"ח ל- 50 אש"ח.	הבקשה נדחית.
2.	סעיף 5.1.3 (תנאי סף מקצועיים) עמ' 4 מסמכי המכרז	נבקש לשנות את תנאי סף 5.1.3 לנוסח הבא: "מיכלי המים והקצף בנפח כולל של 18,000 ליטר לפחות.".	הבקשה מאושרת חלקית. תנאי סף 5.1.3 יעודכן לנוסח הבא: " 5.1.3. מיכל מים וקצף בנפח של לפחות 18,000 ליטרים כאשר נפח מיכל המים לא יפחת מ- 10,000 ליטר. "
3.	נספח ח' (רישום פלילי לתאגיד) עמ' 25 מסמכי המכרז	נבקש הבהרה מי אמור להופיע בסעיף הראשון לנספח? האם נדרש למלא את סעיף 1 במידה וסעיף 2 אינו רלוונטי עבור החברה כלומר שלא נפתחה חקירה פלילית אל מול החברה?	בסעיף 1 יש למלא את פרטיו של אחד ממורשה החתימה מטעם המציע אשר נכלל באישור מורשי החתימה של המציע המצורף למסמכי ההצעה. יש למלא את סעיף 1 גם כאשר לא נפתחה חקירה כנגד המציע.
4.	סעיף 1.4.1.3 (פרק 1- אבני דרך) עמ' 4 נספח י"ד – דרישות טכניות ותכולת עבודה	נבקש הארכת זמן האספקה לאב הטיפוס ל- 365 ימים.	הבקשה מאושרת.
5.	סעיף 3.6 ט' (פרק 1 – משאבת כיבוי) עמ' 19 נספח י"ד – דרישות טכניות ותכולת עבודה	נבקש לאשר הפעלת משאבה תוך כדי תנועה עד למהירות של 10 קמ"ש. יכולת כיבוי במהירות גבוהה יותר מחייב יישום של פתרונות מורכבים ולא סטנדרטיים.	הבקשה נדחית.

מס' ד"	מספר סעיף	שאלות	תשובות
6.	סעיף 3.11 א' (פרק 1 – מערכת הפעלת משאבה)	נבקש לאשר להציע גם משאבות מתוצרת החברות WISS או RUBERG או SIDES.	הבקשה נדחית.
7.	סעיף 5.3.4 (פרק 5 –רמת שירות בתיקונים בתחנה)	נבקש להוסיף לשני תנאי הסעיפים כי ניתן לשנות את מועד ההגעה של הטכנאי לתחנה בתיאום ובאישור עם המפקח הטכני או גורם מקצועי מאשר מטעם הרשות.	הבקשה מאושרת. יתווסף סעיף 5.3.4.3 בנוסח להלן: "מועד ההגעה של טכנאי האחזקה לתחנה ניתן לשינוי בתיאום ובאישור עם המפקח הטכני או גורם מקצועי מאשר מטעם הרשות."
8.	סעיף 5.4.2.1.1 (פרק 5 – טיפול יזום בשלדה)	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "בהינתן שאין חריגים במהלך הטיפול"	הבקשה נדחית.
9.	סעיף 5.4.2.1.4 (פרק 5 – טיפול יזום בשלדה)	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "בתאום עם המוסך"	הבקשה מאושרת באופן חלקי. נוסח סעיף 5.4.2.1.4 יעודכן כדלהלן: "טיפול יזום בשלדה יסתיים ויוחזר לרשות באותו יום בתיאום מול המוסך. הסמכות לשינוי לוח הזמנים נתונה בידי המפקח הטכני או גורם מקצועי מאשר מטעם הרשות."
10.	סעיף 5.4.3.2.5 (פרק 5 – תיקונים בשלדה)	נבקש לשנות את דרישת הסעיף כך שדחייה של כניסת רכב הכיבוי למוסך שתעלה על יומיים לאור אילוצים תעשה באישור המפקח הטכני וגורם מקצועי מאשר מטעם הרשות	הבקשה מאושרת באופן חלקי. נוסח סעיף 5.4.3.2.5 יעודכן כדלהלן: "המוסך לא יהא רשאי לדחות את כניסת רכב הכיבוי לביצוע התיקון בשלדה, בטענות שונות כעומס עבודה או נגישות וכיוצ"ב. דחיית מועד כניסת רכב הכיבוי למוסך יכול שתאושר בסמכות בלעדית של המפקח הטכני בתחנה או גורם מאשר מטעם הרשות."
11.	סעיף 5.4.3.2.6 (פרק 5 – זמן שהייה מקסימלי במוסך)	נבקש להוסיף שבמידה ויש צורך בחלקים ייחודיים או ייעודים וזמן האספקה הוא ארוך מעל 14 יום (שילוח בינלאומי) נציג הרשות יעודכן בהתאם על ציר זמן ייעודי לתיקון ויאשר אותו בכתב.	הבקשה נדחית.

מס"ד	מספר סעיף	שאלות	תשובות
12.	סעיף 5.4.4 (פרק 5 – תיקונים במסגרת אחריות)	נבקש לבטל את הדרישה לשירותי גרירה באחריות הספק. לרשות קיימים שירותי גרירה במסגרת מכרזי מנהל הרכב.	הבקשה נדחית.
13.	סעיף 5.5.2.7 (פרק 5 – אחריות)	נבקש להבהיר שהארכת האחריות מתייחסת לאותו הפריט שנמצא פגום, מהדברים הכתובים ניתן להסיק שהאחריות כולה תוארך ב-6 חודשים.	הבקשה מאושרת. המבוקש לא סותר את האמור בסעיף.
14.	סעיף 5.8 (פרק 5 – אחריות)	נבקש לשנות את הסעיף כך שחילוקי דעות בין הספק לרשות יועברו לגורם חיצוני המוסכם על שני הצדדים.	הבקשה נדחית.